

# Конструирование времени и возможные механизмы пророчествования и гадания

Лукуша П.О.

## 1. Ясновидение и гадание как практики познания будущего

### 1.1. Виды познания будущего

В чувстве временной реальности человека – конкретно, в той его части, которая относится к ощущению будущего – едва ли не важнейшим является вопрос о том, каким это будущее будет. Стремление заглянуть в грядущее весьма понятно – определенность всегда предпочтительней неопределенности, позволяет избрать субъективно оптимальную поведенческую линию до свершения предсказанных событий. При этом в культуре будущее часто рассматривается как нечто уже сформировавшееся, «предписанное» (судьба, предначертание), хотя часто – зависящее от событий в настоящем (Топоров, 1994).

За время своего существования человечество создало три основных способа познания будущего, различаемых общественным сознанием и терминологией:

- предчувствие
- пророчествование и гадание
- прогнозирование

Предполагается, что при реализации каждого из методов, человек, используя свойства «настоящего» (взаимодействуя с окружающей действительностью), каким-то образом получает из него информацию о предстоящих событиях. При этом, явления, о которых идет речь, как правило, достаточно сложны, чтобы предстоящее можно было рационально вывести из прошедшего опыта (напр., никто не называет предсказанием, что солнце восходит на востоке и заходит на западе, что младенец рано или поздно встанет на ноги, и т.п.).

*Предчувствие* представляет собой невербализованную информацию о предстоящем свершении каких-либо событий. В большинстве случаев предчувствие имеет чисто физиологическое объяснение и представляет собой подсознательно оцененную информацию окружающей среды, примерно как реакции животных на предстоящую грозу или землетрясение. Предчувствие выражается в виде эмоции – страх, радость и т.д. –

но, как невербализованная информация, не дает никаких конкретных данных о событиях будущего.

*Прогнозирование* представляет собой вербализованную информацию о свершении в будущем каких-либо событий, полученную на основе личного опыта и знаний, как правило, при логической «обработке» мозгом сигналов из окружающей среды. Особенность метода прогнозирования заключается в том, что человек всегда знает, *как именно* он получил предсказание: с помощью экстраполяции, аналогий и т.п. Сфера познания будущего через анализ и логику является чрезвычайно развитой в современном обществе; можно сказать, что это одна из основных сфер приложения науки. Прогнозирование сложных явлений часто сталкивается с непреодолимой непредсказуемостью хаотических феноменов, что привело к распространяющемуся мнению о том, что научное предсказание может быть только вероятностным (Toth, 2003).

*Пророчествование и гадание* – это вербализованная информация о будущем, полученная при недостаточности существующей информации некоторым «иррациональным» методом. Проявления этих феноменов в человеческой культуре достаточно разнообразны, поэтому на них стоит остановиться более подробно.

### 1.2. Особенности практик ясновидения и гадания

Гадательные практики были важной частью социокультурных практик во многих цивилизациях древности. Ярким примером может служить Др. Китай, где гадание на И-цзин (и другие практики, напр. гадание на бараньей лопатке) являлось частью регуляции общественной жизни (Лукьянов, 1992). Существовали гадательные «центры», объединявшие достаточно большие территории, обязательный гадающий был у каждого правителя. Смысл столь частого использования гадателей в повседневной жизни заключался в том, что каждый в Поднебесной (включая правителей местности и императора) должен жить по принципам у-вэй – не нарушая естественный ход вещей («волю» или суть которого призвано было открыть гадание).

Аналогично, должности предсказателя находилось почетное место при дворе европейских и азиатских монархов Средневековья. Особенно популярны были астрологи, которые по расположению звезд пытались понять, как индивидуальные действия будут вписываться в «космический план».

Виды гадания чрезвычайно разнообразны: геомантия, карточные гадания (напр. гадание по Таро), руномантия, хиромантия, физиогномика и многие другие. Существовало гадание на петухе (алкетриомантия), гадание по журчанию воды (каттабомантия), по рассыпанной муке (альфитомантия) и пр. Во всех гаданиях особую роль играет личность

гадальщика – человека, который расшифровывает «знаки», пользуясь «проницательностью» и, как правило, находясь в измененном состоянии сознания (Гайдук, 2000). Таким образом, можно говорить, что гадание представляет собой последовательность операций над вещественными объектами, итог которой интерпретируется субъектом в трансовом состоянии.

Пророчествование и ясновидение представляет собой культурный феномен, рассматриваемый в одном ряду с гаданием. В некоторых цивилизациях пророчество играло ту же роль, что гадательные практики: это пифийский оракул в храме Аполлона Дельфийского, буддийский оракул Нечунг в Дхарамсале, целая череда пророков у иудеев, христиан и мусульман. История сохранила имена многих ясновидцев древности и современности: Тиресий, Кассандра, Авель, Ванга.

Ясновидение, как и гадание, является «осваиваемой техникой», доступной многим, хотя оно более схоже с практиками духовного совершенствования, подобными йогическим см. напр. (Гайдук, 2000), СС. 447-476). Особо подчеркивается, что ясновидение требует измененных состояний сознания, достигаемых сосредоточением взгляда (хрустальные шары, зеркала и пр.), гипнозом и самогипнозом, умерщвлением плоти, сенсорным голоданием или сенсорной перегрузкой, интоксикацией (использование наркотических веществ) и другими методами. Таким образом, пророчествование представляет собой информацию о будущем, полученную в трансовом состоянии без использования каких-либо материальных объектов.

Можно резюмировать, что существует ключевая характеристика, позволяющая объединить два этих способа познания будущего. Это – получение информации о будущем в трансовом состоянии сознания.

## **2. Возможные механизмы пророчествования и гадания**

### *2.1. Объяснения распространенности практик*

Как можно объяснить распространенность ясновидческих и гадательных практик в цивилизациях древности и современности? Если бы эта деятельность (как и соответствующие ей социальные институты) была неэффективна, не оправдывала надежд общества, то она давно бы прекратилась. Соответственно, в этой практике есть «рациональное зерно, причина ее воспроизводства на протяжении тысячелетий.

На эту проблему можно взглянуть по-разному.

Первый взгляд – скептический: случаи успешных предсказаний есть не более чем совпадения. Можно высказать несколько предположений о причинах, по которым (в случае справедливости скептического подхода) подобные практики сохранялись в течение многих веков. Первое: прак-

тики предсказания будущего обладают «компенсаторной функцией» – естественный страх человека перед неопределенностью будущего разрешается через обращение к гадалцам и ясновидцам. Обещание удачи вселяет надежду, а предсказание неудачи заставляет надеяться, что гадалщик ошибся (об этой функции гадания писал Метерлинк (2000)). Второе: вера в эффективность практик подкрепляется «естественным отбором» положительных предсказаний. Например, правота предсказания Кассандры могла бы быть объяснена следующим образом: поскольку Троя была уничтожена, то история зафиксировала правоту тех, кто предсказал ее уничтожение; вероятно, что если были прочие предсказатели, предвещавшие победу троянам, то они были сочтены «лжецами» и преданы забвению. Третье, весьма существенное обстоятельство: существует селективность восприятия информации человеком, обусловленная его опытом и ожиданиями. Когда предсказание сделано в расплывчатой формулировке, зачастую найдутся события, которые могут быть «подогнаны» под описание (возможно, в этом – разрешение загадки Нострадамуса). Популярными «публичными предсказаниями» (напр. гороскопы), чтобы иметь наибольшую вероятность быть реализованными, специально облачаются в максимально «обтекаемую» форму.

Однако возможен и другой взгляд: за практиками стоят реальные механизмы, благодаря которым появляется возможность «иррациональными» методами описать будущее системы. Если эти механизмы есть, значит, они моделируемы и доступны для исследований.

Поскольку практики познания будущего через пророчество или гадание имеют определенную общность (условие трансового состояния предсказателя), то можно предположить, что с трансом связано и появление информации о будущем.

## *2.2. Появление информации о будущем в иррациональных предсказаниях*

Источник информации о будущем может быть либо внешним по отношению к субъекту (информация поступает извне как «сигнал»), либо он является внутренним для субъекта (предсказатель так или иначе участвует в продуцировании информации).

Внешнее расположение источника обязывает предположить некоторый материальный носитель, содержащий в себе информацию о будущем (своего рода «книга судеб»). Подобный носитель обладал бы рядом парадоксальных характеристик. Он должен отображать все происходящие в прошлом, настоящем и будущем изменения (от микроуровня до мега-уровня, поскольку предполагается иерархичность событий: события на макроуровне определяются множеством происходящих на микроуровне изменений); всякое материальное преобразование должно было бы «консультироваться» с этим носителем. Как следст-

вие, существовали бы экспериментальные данные, подтверждающие факт наличия подобного материального носителя – а таковых данных доселе нет. Исходя из принципа «бритвы Оккама», гипотеза о внешнем происхождении информации для объяснения гадательных практик едва ли верна (разумеется, мы можем предположить, что носитель является нематериальным – напр. мир платоновских идей, – но в этом случае мы выходим за сферу научного познания в область веры).

Следовательно, источник может быть только внутренним и может быть понят только в ключе взаимодействия предсказателя и описываемой системы.

Можно рассмотреть проблему через призму понятия «субъективного времени» (Лукша, 2004). У человека и у общества (как и у всякой сложной системы) существует спектр «потенциально возможных времен» – разнообразие «путей развития», динамических траекторий, определяемое содержанием памяти и текущим состоянием системы.

Так, для человека его потенциально возможное время будет задаваться содержанием генетической памяти (свойства организма), индивидуальной памятью (содержание психики, начинающее формироваться в т.ч. еще до рождения (Гроф, 2001)) и освоенной частью социальной памяти. Текущее состояние, вторая детерминанта – это социальное положение и система социальных отношений индивида, состояние его здоровья и т.п. Для социальной системы спектр ее будущих «субъективных времен» (напр. «судеб нации») во многом определяется содержанием социальной памяти системы и ее «историческим моментом». Это не означает детерминированность, фатум, но при этом – существование наиболее вероятных «траекторий».

Поскольку будущее системы определяется содержанием ее памяти, то появляется возможность сузить и конкретизировать потенциальный набор механизмов гадания и пророчествования.

### *2.3. Варианты внутреннего источника информации*

Первая возможность реализации механизма – это получение предсказателем информации о содержании памяти системы. Поскольку генетическая и индивидуальная память другого человека не доступна непосредственному наблюдению, то такая информация может быть получена только через проявления памяти – т.е. через образ и по ведению человека. Соответственно, «расширенные» возможности сознания в трансовом состоянии позволяют улавливать сигналы, на которые осознано человек не обратит внимания – особенности строения тела, жесты, интонации и т.п.

В случае, если механизм успешного гадания / пророчествования реализован подобным образом, то он аналогичен «предчувствию» – иррационально возникающим ощущениям о предстоящем событии (напр. чувство опасности). Высшие животные (и некоторые люди)

чувство опасности). Высшие животные (и некоторые люди) могут чувствовать предстоящий ураган или землетрясение по малейшим изменениям окружающей среды. Точно так же, текущее состояние людей может указывать на их будущее поведение (напр. психологическое состояние потенциального убийцы/самоубийцы).

Достаточно известна история о лошади математика фон Остена, которая обладала потрясающими математическими способностями. Пытаясь объяснить эти способности, экспериментаторы обнаружили, что лошадь «знает» ответ, только когда его знает сам спрашивающий, и может дать его только при визуальном контакте со спрашивающим; малейших изменений мимики спрашивающего ей было достаточно, чтобы ответить правильно (Strom, 1971). Этот пример демонстрирует, сколь много информации может передаваться через невербальные каналы.

Вторая возможность реализации механизма в каком-то смысле обратна первой – это изменение содержания памяти системы, а следовательно «перепрограммирование» ее будущего поведения. Поскольку генетическая память человека (по крайней мере, насколько это известно на сегодняшний день) не поддается манипулированию, то поведение человека может быть изменено в первую очередь благодаря изменению его индивидуальной памяти. В этом случае само произнесение предсказания модифицирует будущее поведение человека и делает исполнение предсказания более вероятным.

Манипулирование поведением другого человека через вербальное общение разрабатывается, напр. в нейро-лингвистическом программировании. Ведущие практики НЛП (напр. М. Эрикссон) признаются, что они сами не понимают, как именно они достигают успеха, и в осн. опираются на «подсказки бессознательного» (Волкер, 2001). Кроме того, широко известны и описаны в социологической литературе применительно к разным «необъяснимым» социальным ситуациям т.н. «самоисполняющиеся пророчества» (self-fulfilling prophecies), напр. (Richardson, 2003). Смысл этих явлений заключается в том, что, ожидая определенной ситуации, человек меняет свое поведение, и в результате провоцирует возникновение именно этой ситуации. Аналогичный механизм, связанный с влиянием на поведение других людей за счет провоцирования у них определенных впечатлений и ожиданий, используется для манипуляции поведением больших групп напр. рыночных агентов (Дж. Сорос (1996) называет его основным секретом своего состояния).

Формально рассматривая систему отношений «предсказатель-субъект» как информационно-кибернетическую, при взаимодействии предсказателя и субъекта предсказаний могут быть получены два вида информации:

- «информация о», чисто описательная, предсказатель «нейтрально» описывает систему;
- «информация для», предписательная, напр. предсказатель явно указывает субъекту образ действия (как древний гадалщик указывал поведение правителю).

В реальности, эти два типа смешаны. У субъекта предсказания есть свобода выбора, но само знание им будущей возможной ситуации уже делает какие-то выборы более (или менее) вероятными. Предсказатель также не может быть полностью нейтрален, поскольку взаимодействует с субъектом, относительно которого сделано предсказание.

Таким образом, можно предположить, что при гадании или пророчествовании предсказатель не просто сообщает информацию о будущем, но и изменяет поведение субъекта предсказания (через изменение его памяти). Фактически, это делает гадание и пророчествование одним из видов не просто предсказания будущего, а того, что можно назвать «конструированием будущего».

### **3. Классификация типов «конструирования времени»**

Человек постоянно взаимодействует с другими людьми и с природой, не только реагируя на текущие события и текущее поведение окружающих, но и пытаясь предугадывать и выстраивать поведение себя самого и других. Соответственно, говоря о «конструировании будущего», мы подразумеваем, что сначала появляется «проект» будущего состояния, а потом последовательность событий приводит к этому состоянию.

Подобная событийная траектория может быть выстроена двумя путями – осознанно (в «бодрствующем» состоянии психики) и бессознательно (напр. в трансовом состоянии, во сне и т.п.). Предстоящие события могут касаться человеческих отношений или «косных вещей», т.е. явлений природы.

Это позволяет нам классифицировать различные виды явлений «конструирования будущего».

«Конструирование будущего», осуществляемое сознательно – это, по сути, различные виды управления человека человеком или человека природой. В первом случае используются различные техники управления (мотивационные, принудительные и т.п.), которые позволяют достичь заданного результата. Во втором случае человек, как правило, строит механизмы, которые комбинируют различные свойства и закономерности природы.

Бессознательное «конструирование будущего», реализуемое при отношениях человека с человеком, программирует поведение через рационально не фиксируемые сигналы. Например, это происходит в рам-

ках художественно-поэтического творчества, когда художник-пророк и художник-фантаст бессознательно конструируют будущую реальность. Аналогично, существуют способы психического управления «косной природой», напр. психическим воздействием может быть достигнуто незначительное изменение температуры воды, электромагнитного поля и т.п. (Вуль, 2003) Автору известны работающие на вполне научных принципах «генераторы дождя», созданные благодаря исследованию древних шаманских техник, использующие зоны нестабильности атмосферы (катастрофные состояния) (напр. (Кудрявцева, 1998)). В этой же сфере действуют и описанные гадательно-пророческие практики.

Очевидное объяснение находит маргинализация этих практик в современной культуре. Предсказательные возможности науки возрастают, и для выбора правильной политики современные правители обратятся скорее к социологам, чем к астрологам. Кроме того, развитие техник управления человеком и природой в сознательном состоянии делает результат «конструирования времени» более предсказуемым, что не всегда могли обеспечить традиционные магико-мистические практики.

Сводная таблица видов конструирования будущего представлена в табл. 1.

Таблица 1

### Классификация типов конструирования будущего

наличие человеческого фактора (люди как участники событий) _____	есть	нет
конструирование будущего	сфера гадательно пророческих практик	
– осуществляется бессознательным образом, иррационально (как правило, в трансовом состоянии)	конструирование времени, связанное с воздействием на человека (техники NLP, гипноза и пр.), в т.ч. «магическое» лечение, «коррекция кармы» и пр. различные виды художественного творчества	«катастрофное развитие» (изменение погоды и др.)
– осуществляется осознано (в «бодрствующем» состоянии)	все практики социального управления, в т.ч. базирующиеся на научном прогнозировании	различные виды инженерного управления материей, в т.ч. базирующиеся на научном определении закономерностей природы



На наш взгляд, следует расширить термин до «конструирования времени» – поскольку может иметь место и «конструирование прошлого». Изменяя память о прошлом, мы как бы меняем события прошлого. Здесь нет никакого противоречия. Разумеется, *физически* никаких изменений в прошлом не происходило; но, поскольку прошлое существует только в отображениях настоящего, в воспоминаниях (в содержании памяти), то коррекция памяти есть и «конструирование прошлого». Так, напр., во многих случаях историческая память народов менялась в интересах того или иного правителя, что меняло отношение современников к действительности (можно вспомнить Гитлера с его «арийской теорией»); аналогично, при психотерапии методы напр. гипнотического или игрового разрушения негативных воспоминаний меняют дальнейшую жизнь индивида. Компенсаторные функции и функции «положительного отбора» для гаданий и пророчеств, о которых говорилось выше, также могут проявляться в «конструировании прошлого», исходя из чего стоит считать гадания и пророчества одним из видов конструирования времени, а не просто предугадывания будущих событий.

#### 4. Заключение

В представленной работе сделано предположение о конструктивной (прескриптивной), а не только дескриптивной (как это рассматривалось традиционно) функции гаданий и пророчеств. В случае, если описанная модель найдет экспериментальное подтверждение, феномены пророчествования и гадания могут стать одним из объектов изучения наук об обществе и человеке (психологии, социологии и др.). Автор предполагает, что загадочность этих процессов сильно преувеличена – для их понимания нет необходимости перекраивать всю картину мироздания, вводя новые субстанции или отказываясь от научного анализа реальности (как это делают многие авторы, напр. (Берг, 1995)). Разумеется, данные феномены чрезвычайно сложны. Но, как всякое комплексное психико-социальное явление (например, творчество), они доступны постепенному реконструированию.

#### Использованная литература

1. Берг, Ф. (1995) Зоны времени. Нью-Йорк
2. Волкер, В. (2002) Проект НЛП: исходный код. М.: Маркетинг
3. Вуль, А. (2003) Экстрасенсорика в экспертизе. М.: Амрита-рус
4. Гайдук, Д. (ред.) (2000) Энциклопедия предсказаний. М.: ЛОКИД-МИФ
5. Гроф, С. (2001) За пределами мозга. М.: Издательство АСТ
6. Топоров, В. (1994) Судьба и случай. / Князевская, Т. (ред.) Понятие судьбы в контексте разных культур. М.: Наука

7. Кудрявцева, Е. (1998) Купим погоду, недорого. // Огонек, №41 от 12.10.98
8. Лукша, П. (2004) Роль памяти в субъективном времени сложных систем. / Сборник работ конференции «Феномен времени». М.: Дельфис
9. Лукьянов, А. (1992) Истоки Дао: древнекитайский миф. М.: Инсан
10. Метерлинк, М. (2000) Погребенный храм. Самара: Агни
11. Сорос, Дж. (1996) Алхимия финансов. М.: Инфра-М
12. Richardson, R. (2003) Self-fulfilling prophecy and social harassment. In: Proceedings of 2<sup>nd</sup> Hawaii International Conference on Social Sciences, Honolulu
13. Strom, R. (1971) Teachers and the learning process. Prentice-Hall, NY
14. Toth, Z. (2003) Predicting predictability. Global Ensemble Workshop. Environmental Modeling Center, Maryland